

ОТЗЫВ

об автореферате докторской диссертации К.М.Шилихиной «Дискурсивная практика иронии: когнитивный, семантический и прагматический аспекты», Воронеж 2014, представленной на соискание ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.02.19 - Теория языка

На фоне немалого количества работ, посвященных лингвистическим исследованиям различных дискурсов в разных, преимущественно современных европейских языках, – диссертация К.М.Шилихиной выделяется целым рядом несомненных приоритетов.

Работа выполнена в русле антропоцентрической парадигмы и посвящена описанию вербализации иронии как дискурсивной практики. В гипотезе подчеркивается, что в основе процессов понимания иронии лежат общие когнитивные механизмы, которые способствуют распознаванию намеренных нарушений смысловой целостности на различных уровнях дискурса.

Последнее определило **объект** исследования (устный, письменный и компьютерно-опосредованный дискурс в различных сферах коммуникации) и конкретизировало его **предмет** (семантические, прагматические и когнитивные характеристики иронии в различных сферах дискурса на материале четырех европейских языков). Далее назовем объем и общую значимость восьми задач, обусловленных комплексной целью работы, – выделить критерии дифференциации модусов коммуникации; определить стратегии и тактики создания иронии в дискурсе; провести анализ метапрагматической деятельности носителей различных языков для выяснения места иронии в обыденной картине мира; описать критерии обоснования статуса иронии как дискурсивной практики.

По-видимому, изначально безошибочное выстраивание и постановка основополагающей проблематики позволила автору прийти к нетривиальным обобщениям, отраженным в девяти выносимых на защиту положениях. Среди этих положений, при несомненной значимости каждого, особо выделяются первое, четвертое и пятое, где автор обосновывает изучение структуры дискурса с учетом двух модусов коммуникации, определяющих функционирование иронии, а именно семь параметров описания иронии как дискурсивной практики. Интересным и тонким нам представляется структурирование механизмов вербализации иронии, ее когнитивный и прагматический потенциал в смысловой целостности высказывания.

Отметим репрезентативный, более чем достаточный материал исследования (национальный корпус четырех языков), позволяющий прийти к логичным и закономерным выводам.

Теоретическая значимость состоит в разработке нового методологического подхода к анализу иронии, других режимов коммуникации модуса *non bona fide*, а также модели когнитивных механизмов порождения и понимания иронии в дискурсе (с.9).

О несомненном **инновационном** характере исследования свидетельствуют новые прогрессивные шаги в анализе дискурса и теории коммуникации:

1) автор анализирует не просто саму иронию как троп (риторическую фигуру по Квинтилиану), т. е. как часть языковой системы, а как явление дискурсивное, возникающее как результат совместных действий говорящего и адресата (с.14).

2) впервые обоснована необходимость учета двух модусов коммуникации в теоретических и прикладных моделях структуры дискурса. Подчеркивается, что проти-

вопоставление двух модусов имеет принципиальное значение для моделирования структуры дискурса, а смена модуса влияет на ход общения и результат (с.24).

3) для изучения вербальной иронии впервые предложена схему дискурсивной разметки текстов, содержащих иронию; создан корпус текстов для анализа вербальных, риторических и когнитивных стратегий и тактик создания иронии в дискурсе (с.22-23).

4) Впервые источником информации о функционировании иронии в различных сферах коммуникации выбрана металингвистическая рефлексия носителей четырех европейских языков. Для решения этих задач были сформированы конкордансы контекстов, содержащих маркеры модусов дискурса двух модусов (с.24).

В исследовании разработана динамическая «комбинаторная» модель понимания иронии, согласно которой процесс понимания высказывания рассматривается как «сборка» смысловых элементов на основе коммуникативной ситуации и фоновых знаний коммуникантов (с.8-9). Последовательно описаны свойства режимов коммуникации (игровое поведение говорящих, кооперативность и рациональность, металингвистический комментарий), представленные в таблицах и схемах в исследовании (с.26-27).

С позиций К.М.Шилихиной несомненную важность представляет описание прототипических вариантов дискурса *non bona fide* (с.28-29), позволяющие разграничивать юмор, иронию и сарказм.

Автор считает, что выделенные ею полипараметрические основания модусов коммуникации (представленные на с.31) целесообразны при проведении анализа различных модусов дискурсов. Иерархия параметров отражает степень их важности при принятии решения о способе интерпретации высказывания (с.33).

Многоаспектность исследуемого объекта находит удачное соответствие в специфике анализа и в композиции работы. Тем самым вносится **существенный вклад** в филологию: общую теорию дискурса и дискурсивной составляющей иронии.

Отметим высокую работоспособность автора диссертации, охват большого количества теоретического и практического материала, профессиональное умение делать закономерные выводы на основании применения вновь разработанной методологии исследования дискурсивной практики иронии. Работа прошла значительную апробацию: монография и 46 статей, опубликованных в различных городах России (из них 17 — в изданиях ВАК).

Автореферат и опубликованные труды отвечают требованиям, предъявляемым ВАК РФ к докторским диссертациям, а ее автор — К.М.Шилихина — достойна присуждения ей ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.02.19-Теория языка.

Доктор филологических наук, профессор,
завкафедрой общего и славяно-русского
языкознания Кубанского государственного
университета



Е.Н.Лучинская

350058 Краснодар, ул.Ставропольская, 149. Тел.: (861)2199502 <http://www.kubsu.ru>
17 сентября 2014 г.

